

8. schůze Rady Státního fondu kinematografie 7.-8. dubna 2016

Místo konání

MAT CLUB, Karlovo náměstí 19, 120 00 Praha 2

Přítomni – členové Rady

Petr Bilík, Tereza Brdečková, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Jiří Kubíček, Přemysl Martinek, Vladimír Soják, Petr Vítek

Přítomni – Státní fond kinematografie

Kateřina Vojkůvková, Helena Bezděk Fraňková

Ověřovatel 1

Přemysl Martinek

Ověřovatel 2

Zuzana Kopečková

Zapisovatel

Kateřina Vojkůvková

Předseda Rady konstatoval usnášeníschopnost Rady

1. Schválení programu jednání

Usnesení č. 82/2016

1. Schválení programu jednání
2. Podjatost expertů
3. Korespondence

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Podjatost expertů

Usnesení č. 83/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Lindu Arbanovou z vypracování expertní analýzy projektu 1162/2016 Aeroškola 2016/2017 z důvodu práce na tomto projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 84/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Vladimíra Hendricha z vypracování expertní analýzy projektu 1184/2016 Co je to film?: Kino Ponrepo dětem, mládeži a školám z důvodu práce na tomto projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 85/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Davida Čeňka z vypracování expertní analýzy projektu 1186/2016 Podpora rozvoje filmové výchovy v ČR ve školním roce 2016-2017 z důvodu práce pro na tomto projektu.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 86/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Andreu Slovákovou z vypracování expertní analýzy projektu 1186/2016 Podpora rozvoje filmové výchovy v ČR ve školním roce 2016-2017 z důvodu pracovního poměru v Národním filmovém archivu.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 87/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Danielu Staníkovou z vypracování expertní analýzy projektu 1186/2016 Podpora rozvoje filmové výchovy v ČR ve školním roce 2016-2017, neboť v rámci organizace se na projektu nepodílí a nemá v rámci organizace takové rozhodovací pravomoci, aby mohla projekt ovlivnit.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 88/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování expertní analýzy projektu 1186/2016 Podpora rozvoje filmové výchovy v ČR ve školním roce 2016-2017 z důvodu pracovního poměru v Národním filmovém archivu, který ji umožňuje projekt ovlivnit.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 89/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Alenu Prokopovou z vypracování expertní analýzy projektu 1186/2016 Podpora rozvoje filmové výchovy v ČR ve školním roce 2016-2017, neboť v rámci organizace se na projektu nepodílí a nemá v rámci organizace takové rozhodovací pravomoci, aby mohla projekt ovlivnit.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 90/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Milicu Pechánkovou z vypracování expertní analýzy projektu 1186/2016 Podpora rozvoje filmové výchovy v ČR ve školním roce 2016-2017, neboť v jejím dřívějším pracovním poměru v Národním filmovém archivu neshledává důvody podjatosti.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 91/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Iva Mathého z vypracování expertní analýzy projektu 1186/2016 Podpora rozvoje filmové výchovy v ČR ve školním roce 2016-2017, neboť pro jeho podjatost nebyly předloženy relevantní argumenty.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 92/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Jiřího Králíka z vypracování expertní analýzy projektu 1176/2016 CinEd-mezinárodní vzdělávací program v oblasti zvyšování filmové gramotnosti žáků a studentů, neboť pro jeho podjatost nebyly předloženy relevantní argumenty.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 93/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Martina Ryšavého z vypracování expertní analýzy projektu 1175/2016 Život v pekle z důvodu práce na tomto projektu (dramaturg).

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 94/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Martina Vadase z vypracování expertní analýzy projektu 1169/2016 Pochoduj nebo zemři, neboť pro jeho podjatost nebyly předloženy relevantní argumenty.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 95/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Janu Hádkovou z vypracování expertní analýzy projektu 1169/2016 Pochoduj nebo zemři, neboť pro jeho podjatost nebyly předloženy relevantní argumenty.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 96/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Martina Vadase z vypracování expertní analýzy projektu 1172/2016 Luděk a Evička, neboť pro jeho podjatost nebyly předloženy relevantní argumenty.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 97/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Janu Hádkovou z vypracování expertní analýzy 1172/2016 Luděk a Evička, neboť pro jeho podjatost nebyly předloženy relevantní argumenty.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 98/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Janu Hádkovou z vypracování expertní analýzy projektu 1173/2016 Prkýnkáři z důvodu práce na tomto projektu (dramaturg).

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

3. Korespondence

Usnesení č. 99/2016

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 907/2015 Svrchovanost režisérek Všeťkové a Papírníkové o změnu definice projektu s tímto odůvodněním: Žádost o podporu byla podána na realizaci dvou filmů, které společně tvoří jeden projekt, jak po stránce autorské, tak distribuční strategie (viz autorskou a producentickou explikaci). Oba filmy se vzájemně doplňují a prolínají z hlediska témat a postav, a jedná se tedy o zásadní změnu v koncepci projektu.

Také zdůvodnění žádosti o změnu je matoucí, neboť žádost o podporu byla podána s tím, že se jedná pouze o dotáčky a postprodukci. Vzhledem k těmto skutečnostem se Rada rozhodla nevyhovět žádosti o změnu.

Přítomných: 6
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 1

Usnesení č. 100/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 799/2015 Divočina o změnu lhůty pro dokončení projektu z 30.6.2016 na 31.1.2017.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 101/2016

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 340/2014 Návrat Krále Šumavy o změnu výše podpory, změnu max. podílu dotace na celkových nákladech projektu s tímto odůvodněním: Výměna režiséra a s tím spojené rozšíření animované části z 15 - 20 min. na dvojnásobek a nahrazení jednoduché 2D technologie složitou a náročnou 3D animační technologií, jsou natolik zásadní změny, že se v současnosti jedná o jiný projekt než ten, který Rada Fondu podpořila v roce 2014.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 102/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 340/2014 Návrat Krále Šumavy o změnu lhůty pro dokončení projektu z 30/6/2016 na 30/6/2017.

Přítomných: 5
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 103/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1041/2015 Premiérové uvedení retrospektiva Kelly Reichardt v Praze a v regionech ČR o změnu definice projektu z datum konání: 29.3.-6.4.2016 na datum konání 19.4.-24.4.2016 (Praha) a z počet uvedených filmů: 6 filmů na počet uvedených filmů: 5 filmů.

Přítomných: 5
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Příští jednání Rady se uskuteční ve dnech 28.-29. dubna 2016.

Přemysl Martinek

Zuzana Kopečková